

l'edito d'Olivier

Soumis par Olivier
22-07-2011
Dernière mise à jour : 22-07-2011

Il va être difficile de discréditer les documents déclassifiés par les archives nationales (04 MARS 2011) vu que c'est une institution gouvernementale qui les publie et d'autant plus que ce n'est pas à l'avantage du gouvernement Anglais et/ou Américain qui ont toujours été lié par des accords secrets mutuels, allant plus loin que la simple coopération.

La publication de ces documents ne peut pas être le fruit d'une désinformation, parce que pour qui connaît l'affaire ROSWELL, tout ce que l'on y trouve ne vient que confirmer plus de 50 ans d'enquête.

A qui « profite le crime », à qui profite la révélation ? Je dirais à tous ceux qui depuis le début on compris que tout était authentique. Inutile donc de chercher une désinformation ou une contre-information dans la publication de ces documents. Ces révélations n'arrangent pas les gouvernements concernés, même s'il leur est facile de se retrancher derrière des faux-semblants, du genre : « j'ai demandé plus d'informations aux services concernés qui n'ont rien trouvés ». Ou bien déclarez aux dits services : « ne me dites rien comme ça je pourrais dire que je ne suis pas au courant ».

Par contre je dirais que vu les pressions qu'ont subis en leur temps des acteurs volontaires ou involontaires de cette affaire, vu les disparitions de documents, d'apparitions « d'officiels » « sortis de nulle part », escamotant films et photos juste après l'atterrissage des pilotes de chasse, on ne peut pas penser une seconde que ces documents aient pu être déclassifiés par erreur ou par omission.

Quand on lit que le sujet concernant les ET est classifié « deux points au dessus de la bombe atomique », on se souvient que cette phrase avait été déjà prononcé par des gens ayant eu accès au dossier. Là aussi c'est une confirmation.

Le livre de BOURDAIS : "Le crash de ROSWELL" reste la référence. Tout, absolument tout ce qui est écrit dedans est corroboré par ces documents.

Ce document PDF étant en ligne depuis le 4 mars 2011, je ne sais pas ce que les autres internautes ont pu y trouver.

Selon moi l'information la plus explosive, la plus importante, la plus sensationnelle, c'est que l'opération de récupération a été entamée le 7 juillet, mais que et je cite les documents : « le crash avait eu lieu au moins deux jours avant approximativement ».

Donc il y a tout lieu de penser que la date du crash a bien eu lieu le 04 Juillet, soit le jour de l'indépendance Américaine !!

C'est le coup de génie de l'auteur du livre : « extraterrestre secret d'état », GRESLE, d'avoir eu l'intuition de relier les deux événements dans un livre qui à l'époque s'est très mal vendu, tellement mal qu'on le trouvait au LECLERC pour quelques Euros.

Quand on est à fond dans un sujet, cela confine des fois au surnaturel tellement on arrive à pénétrer certaines énigmes ! Trop des fois ! Il faut savoir s'arrêter à temps.... !

GRESLE fut à ma connaissance le premier à relier les trois points du triangle, à savoir :

1.
l'utilisation militaire de l'atome et ses conséquences dans l'espace. Sauf à penser que nous sommes seul dans l'espace, l'utilisation militaire de l'atome constitue une pollution qui gêne, dérange ou fait peur à d'autres civilisations d'outre-espace. ADAMSKY et d'autres contactés ne font que dire la même chose : l'utilisation de l'atome fait peur à « nos voisins ».

2.
Il émet l'hypothèse que le crash a eue lieu le 4 juillet et que l'on a volontairement précipité un engin spatial pour montrer ses muscles, que c'est un avertissement lancé aux autorités américaines.

3.
En précipitant l'engin spatial au sol non loin de Roswell, première et unique –à

l'époque- base atomique au monde d'où décollèrent les avions qui allaient bombarder le Japon, l'hypothèse émise par GRESLE est la délivrance du message suivant : « Voyez l'état de notre technologie, nous sommes beaucoup plus en avance que vous ! Nous savons ce que vous entreposez à ROSWELL. Nous ne tolérons pas l'usage que vous faites de l'atome, vous mettez cette planète en danger mais également d'autres civilisations de l'espace. Si vous insistez nous pourrions apparaître de façon plus concrète encore auprès du public, vous perdriez alors toute votre crédibilité de première puissance mondiale.

Ce crash le jour de la fête nationale doit être interprété dans ce sens ! ».

Le « problème » des militaires c'est qu'ils essayent toujours de régler un problème en augmentant la taille de l'explosif. C'est assez simpliste mais c'est vrai !

Pour détruire toujours plus vite et en grosse quantité, on est passé du boulet à la bombe atomique puis à la bombe H.

Le problème c'est que si on applique la LOI DE MOORE en matière militaire, sans l'intervention de nos « Frères de l'espace », les dits militaires auraient déjà produits et utilisés une bombe H « X » fois supérieure à celle que l'on aurait utilisée dans les années 50-60.

Quoique je n'y connaisse rien en matière, j'ai l'intuition qu'au-delà d'une certaine quantité de matière fissile, la réaction en chaîne pourrait ne plus s'arrêter et provoquer une espèce de contamination à l'espace proche, voire, provoquer un trou noir qui absorberai plusieurs planètes ou toute la galaxie.

A l'appui de mon hypothèse, je me rappelle les questions que ce sont posés ceux que l'ont appelaient : « les Martiens » : Oppenheimer, Einstein et les autres du « projet Manhattan ». Ils craignaient que la réaction en chaîne ne s'arrête pas et se propage à tout l'univers. Une partie du projet portait le nom de code de « PSAUME », parce qu'après avoir vu la première explosion, l'un deux s'est exclamé : « Et maintenant il ne nous reste plus qu'à prier... ! ».

D'où la grande inquiétude de nos voisins et vu l'état de leur technologie s'ils sont en plus capable de noter le

cerveau de nos « responsables »
militaires et civils, nul doute qu'ils se fassent du souci !

Il est un fait que le message est
passé et sans aucun doute possible (pour moi) il y a eu en échange de la
non-utilisation de la bombe atomique, un transfert de technologie pour pallier
« le manque à gagner » en
efficacité militaire. Ce transfert a aussi dû être entrepris avec les Russes,
pour ne pas mettre les Américains en position trop hégémonique, il fallait
trouver un équilibre...

Pour parler maintenant un peu de
l'avenir, je dirai que ce problème ne l'est
plus ou tout au moins qu'il est
géré....

Par contre il est possible que les
taux de pollution actuel, le bordel mondial dans lequel nous vivons, ne mette
en péril la planète elle-même et que cela pose aussi un problème.

Nous sommes entrés dans une période
« grise » qui se situe
avant la fin 2012, où tout semble s'accélérer.

Loin de moi de croire à une
hypothétique et stupide « fin du
monde », je parlerai plutôt de la fin « d'une certaine vision du monde, de l'espace ». Un peut comme
si on opérât un aveugle de naissance et qui à 50 ans « redécouvre » tout son univers,
c'est le cas de le dire !

La difficulté et on peut le
comprendre n'est pas tant à qui peut-on le révéler mais plutôt jusqu'où peut-on
aller dans les révélations.

Le rapport COMETA écrit
dans ses conclusions : « En effet, dévoiler, trop rapidement une situation, aussi
nouvelle qu'inquiétante, serait peut être prendre le risque de bouleversements
sociaux, accompagnés de paniques, d'une démobilisation des énergies, d'une
multiplication des sectes millénaristes et d'un refuge massif des populations
dans des fondamentalismes religieux.

La perte de confiance envers les dirigeants en place
pourrait même conduire rapidement à leur éviction. » Il faut rappeler que cette divulgation si elle avait été faite
se serait produite dans les années 50-60. Et qu'à cette époque là l'argumentation
du rapport tient parfaitement. En effet, nous sortions à peine de la seconde

guerre mondiale et nous baignions, plutôt nous fantasmions sur ce que serait le monde en l'an 2000.

Pour ce rendre compte maintenant que l'on y est, que nous avons dépassé cette date et que pas grand-chose n'a changé. Pas grand-chose ? Si quand même ! Dans les années 50-60, les politiques et leur « religion-du parti » prévalait sur tout et dirigeait tout. Aujourd'hui c'est la religion qui domine le politique. Fondamentalistes Baptistes Américains, Chrétiens, Juifs, Musulmans, c'est eux qui dirigent ou influencent les états-nations, dont certains parmi nos démocraties sont encore des « états religieux ». Les lois religieuses commandent aux laïcs comme elles commandaient encore en France jusqu'à la séparation de l'église et de l'état. Avec tous les fantasmes, interprétations et déviations mentales que cela comporte.

La réflexion porte sur le contenu suivant : Et si on révélait la vérité concernant des contacts qui auraient été entretenus entre des Intelligences d'une autre civilisation et le gouvernement US dans les années 50-60. Que se passerait-il au jour d'aujourd'hui ? Croyez vous qu'il y aurait des bouleversements sociaux ? Des paniques ? « Un refuge massif des populations dans des fondamentalismes religieux ». Cela s'est déjà fait malheureusement ! Il n'y a pas eu besoin « d'extra-terrestre » pour arriver à ce résultat ! Les objectifs ont été atteints et même dépassés !

Et si dans cette période de profond bouleversement, qui va durer au-delà de 2010 contrairement à ce que croit le FMI, si cette révélation pouvait avoir l'effet inverse. Si au lieu de se sentir isolé et perdu, l'humanité voyait dans ces révélations un nouveau moyen d'espérer.

Espérer de nouveau en dehors de tout carcan religieux. Ces révélations pourraient couper l'herbe sous le pied de tous les religieux. Nous sommes dans le même cas de figure qu'au temps de l'Inquisition où l'Eglise persécutait les scientifiques de l'époque pour qu'il ne révèle rien de leurs connaissances. Les Dialogues de 1632 conduisirent Galilée à être jugé à Rome par l'Inquisition sur le fait qu'en 1616 il lui avait été interdit de défendre ou d'enseigner les théories de Copernic. Le jugement de l'Inquisition ne fut annulé qu'en 1992 !

Révéler des connaissances cachées c'est donner plus de liberté, de réflexion et « d'auto-nomie » (autos : soi-même et nomos : loi) aux masses populaires. C'est le pire scénario que puisse envisager tous les religieux. Il y a cette phrase extraordinaire d'un leader du parti Communiste RUSSE : « le peuple est anti communiste, il faut donc dissoudre le peuple ». Je dirai que révéler ces contacts et ces « Existences » reviendrait à dissoudre les religieux et toutes leurs conséquences, donnerait un nouveau souffle au Monde.

