

# lune

Soumis par Jean

15-11-2011

Dernière mise à jour : 28-12-2016

Cet article a été débuté le 15-11-2011 et enrichi et réactualisé le 14 décembre 2016, et le 27 (fin d'article).

Pourquoi, depuis 1972, ne sommes nous jamais retournés sur la lune?

"SEUL LE FANTASTIQUE A DES CHANCES D' ÊTRE VRAI"

Pierre Teilhard de Chardin

Le président George Bush Jr avait promis d'envoyer des hommes sur la Lune d'ici 2020. L'ancien président américain Barak Obama a annulé le projet de Bush de retourner sur la Lune, en visant Mars à moyen terme, quand au président Trump, il souhaite augmenter le budget de la Nasa sur cette question et renvoyer l'homme sur la Lune.

Il compte également "libérer la Nasa" de ses obligations "logistiques sur les activités d'orbites basses". "A la place, nous allons nous recentrer sur les missions d'explorations spatiales", a déclaré Donald Trump, lors d'un meeting en octobre 2016.

Pour Fred Idylle, c'est encore plus simple, les missions Apollo n'ont jamais été sur la lune, les photos Apollo sont un Hoax et tout a été filmé en studio: voir son site ARTVISION <http://www.artivision.fr/Ameriquechocretour.html>

Peut être que c'était une mauvaise idée de penser que la lune nous appartenait.. Ou alors, ceux qui grattent et creusent le sol, la haut, ont fini d'extraire ce qu'il recherchaient....De toutes façons, cela nous coute beaucoup plus cher aujourd'hui d'être en orbite basse avec l'ISS que l'ensemble du programme apollo sic! ( Voir en bas d'article les couts réactualisés)

Stephen Hawking a une autre approche, pour lui le désintéressement pour la lune est de nature économique:

"Nous avons pensé que l'espace méritait un gros effort dans les années 60. En 1962, le président Kennedy a engagé les États-Unis à envoyer un homme sur la Lune d'ici la fin de la décennie. Ceci a été réalisé à temps par la mission Apollo 11 en 1969.

La course à l'espace a contribué à créer une fascination pour la science et a conduit à de grands progrès dans la technologie, y compris les premiers circuits intégrés à grande échelle qui sont la base de tous les ordinateurs modernes.

Cependant, après le dernier atterrissage sur la Lune en 1972, sans les plans futurs pour le prochain vol spatial habité, l'intérêt public dans l'espace a décliné. C'est allé avec un désenchantement général de la science en Occident parce que bien qu'elle ait apporté de grands bénéfices, elle n'a pas résolu les problèmes sociaux qui occupent de plus en plus l'attention du public."

Oui, mais ceci est invalidé par le cout énorme de l'ISS, même face à l'ensemble du programme Apollo...

Et puis il y a ça:

Extrait de la transmission radio entre appolo 11 et houston:

NASA : "Qu'est ce qu'il y a ? Contrôle de la mission appelle Apollo 11..."

Apollo 11 (Amstrong): "Ces "bébés" sont monstrueux, Monsieur ! Enorme ! OH MON DIEU ! Vous ne le croiriez pas ! Je vous le dis il y a d'autres engins spatiaux là-bas, alignés de l'autre côté au bord du cratère ! Ils sont sur la Lune et

nous regardent !"

Neil Armstrong a également déclaré dans un interview :

Armstrong : "C'était incroyable, bien sûr nous avons toujours su qu'il y avait une possibilité, le fait est que nous avons été prévenus ! (Par les étrangers). Il n'a jamais été question alors d'une station spatiale ou d'une ville sur la lune."

"Que voulez-vous dire : prévenus ?"

Armstrong: "Je ne peux pas entrer dans les détails, sauf pour dire que leurs vaisseaux sont largement supérieurs aux nôtres en termes de taille et de la technologie - Mec, ils étaient immenses !... Et menaçants ! Non, il n'a jamais été question d'une station spatiale". (Sur la lune ...)

Original: A certain professor, who wished to remain anonymous, was engaged in a discussion with Neil Armstrong during a NASA symposium.

Professor: What REALLY happened out there with Apollo 11?

Armstrong: It was incredible, of course we had always known there was a possibility, the fact is, we were warned off!

(by the Aliens). There was never any question then of a space station or a moon city.

Professor: How do you mean "warned off"?

Armstrong:

I can't go into details, except to say that their ships were far superior to ours both in size and technology - Boy, were they big!... and menacing! No, there is no question of a space station.

Professor: But NASA had other missions after Apollo 11?

Armstrong: Naturally. NASA was committed at that time, and couldn't risk panic on Earth. But it really was a quick scoop and back again.

Armstrong

confirmed that the story was true but refused to go into further detail, beyond admitting that the CIA was behind the cover-up. (thanks to BBS)

Pourquoi

auraient-ils voulu nous avertir de rester à l'écart, parce qu'ils ne veulent pas que nous interférions dans leurs études ! Ils ne veulent pas que nous sachions ce qu'ils font là-bas. Ainsi, depuis 1975, nous nous sommes bien gardés de nous-mêmes de ne pas nous aventurer trop loin. Quoi que ce soit qu'aient pu voir Neil et les autres astronautes.

Article initial sur la lune, maj chiffrage détaillé du programme appolo, et coût réactualisé de l'ISS.

La face cachée de la Lune est l'hémisphère de la Lune qui est en permanence tourné dos à la Terre, l'autre côté étant nommé face visible de la Lune. En effet, un seul et même côté de la Lune est visible depuis la Terre, car la Lune possède une période de rotation égale à sa période de révolution (27,3217 jours), phénomène appelé rotation synchrone. Le côté complémentaire est donc invisible depuis la Terre, et n'a été photographié et cartographié que grâce aux sondes spatiales, la première étant la sonde soviétique Luna 3 en 1959. Les premiers hommes à l'apercevoir directement furent l'équipage de la mission Apollo 8 en orbite autour de la Lune en 1968. Le terrain rugueux est remarquable aussi bien par la multitude de cratères que par sa pauvreté en maria lunaires. Cette face cachée possède également le plus large cratère d'impact connu du système solaire : le bassin Pôle Sud-Aitken. On l'a proposée pour accueillir un radiotélescope géant, au motif qu'il y serait protégé des interférences possibles venues de la Terre. (Wikipédia)

Maintenant, la véritable question qu'il faut se poser est:

pourquoi en 2011 ( voire en 2016...) ,avec les moyens techniques actuels, on ne dispose, pour le grand public que de photos floues en basse résolution et la plupart du temps en noir et blanc.

La sonde américaine clémentine a cartographié la lune en 1994 avec des moyens techniques modernes... ou sont les images??

Ensuite, pourquoi ne sommes nous ( les USA) pas retournés sur la lune depuis les années 1970: on se contente d'une station spatiale en orbite basse qu'il faut remonter de temps en temps et qui, de toutes façons finira par nous retomber sur la g....e!

J'ai lu le livre de notre astronaute national qui évoque, avec juste raison, l'abandon incompréhensible des vols vers la Lune. Certes, l'exploration par l'homme était assez coûteuse, mais les Russes, avec leur "Lunokhod" avaient démontré la facilité de l'exploration de notre satellite à l'aide de robots "télécommandés en direct". En effet, la Lune n'étant distante que de 400.000 km, il est tout à fait possible de piloter une de ces "poubelles roulantes", montées sur chenillettes, à partir d'une simple console, à Terre. Depuis ce poste de contrôle on peut piloter des recueils d'échantillons, des forages assez profonds, négocier des études sismiques. On aurait pu s'aventurer sur la face cachée de notre satellite. Nous n'en connaissons finalement pas grand chose. Même si la Lune est a priori dépourvue d'atmosphère, de vie, même si c'est un monde essentiellement minéral, des surprises auraient été possibles (alors qu'à partir d'une station comme ISS il n'y en a point sauf quelques débris de la poubelle satellisée résultant de nos tentatives humaines ). A terme, il aurait été tout à fait possible, comme le souligne Patrick Baudry, d'installer une station internationale permanente sur la Lune, qui n'est à quatre jours de la terre (contre plus d'un an pour Mars). Les roches lunaires contiennent des oxydes. Comme la Lune reçoit une quantité importante d'énergie solaire, une usine d'extraction d'oxygène et de toutes autres sortes d'atomes aurait pu être montée sur l'astre sélène, préfigurant l'installation de l'homme dans d'autres lieux plus éloignés, à l'intérieur du système solaire. Même réduite d'un facteur six, la pesanteur lunaire permet à l'homme d'échapper à la déminéralisation et en règle général aux différents inconvénients de l'impesanteur.

...En les plaçant à quelques distance de la station, des véritables expériences "dans le vide spatial" aurait pu être développées. La faible pesanteur lunaire et l'absence d'atmosphère permettraient en outre, assez rapidement, de mettre en oeuvre des systèmes de lancement sur rail, en utilisant de simples moteurs électriques linéaires.

Il faut savoir aussi que l' ISS a coûté 150 milliards de \$ ( au 1-12-2016) contre 129 milliards (seulement..., réactualisé 2016, 22,7 milliards de l'époque) pour l'ensemble du programme apollo.... étonnant non?

Ou bien alors.... et là cela devient une hypothèse sérieuse... quelque chose ou quelqu'un nous interdit d'y retourner.

Ce qui est certain c'est qu'il y a eu une activité car des vestiges surprenants ont été filmés par les dernières missions apollo...( Ce qui suit a été nommé " la cathedrale " par les astronautes )

{flv}cityonmoon{/flv}

## COUT PROGRAMME APOLLO

Nombre

LAUNCH  
COMPLEX 39 dont  
1  
035 000 000

Vehicle  
Assembly Building  
89  
000 000

Equipements  
intérieur  
63  
000 000

Terrain  
Merritt Island  
72

000 000  
64  
000 h

Installations  
au sol  
800  
000 000

Crawler  
transporter  
11  
000 000  
2

Saturn  
5  
190  
000 000  
13+3

Command  
& Service Module  
55  
000 000  
11+6

Lunar  
Module  
40  
000 000  
11

Lunar  
Rover Vehicle  
2  
000 000  
3+8

Station  
ALSEP  
138  
000 000  
6

Scaphandres  
lunaire  
35  
000



Frais  
de controle  
65  
000 000

COUT  
GLOBAL  
22  
700 000 000

dont  
développement lanceur  
9  
100 000 000

Coût  
mission Apollo 8  
335  
000 000

Coût  
mission Apollo 12  
350  
000 000

Personnel  
  
26500

Personnel  
LCC KSC  
  
500

Personnel  
MCC Houston  
  
1500

Radio  
navires dans le monde  
  
4

Avions

communication vol

5

Stations  
sol étranger

13

Navires  
en position sur océan

7

Le long de plusieurs kilomètres, d'énormes dômes transparents sur les sous - sols massifs, de nombreux tunnels et autres constructions font les scientifiques à reconsidérer leurs opinions concernant les problèmes lunaires. Comment la Lune est apparue et les principes de son tour autour de la Terre posent encore un grand problème pour les scientifiques.

Certains objets partiellement détruits sur la surface lunaire ne peuvent pas être placés parmi les formations géologiques naturelles, car ils sont d'organisation complexe et de structure géométrique. Dans la partie supérieure de Rima Hadley, non loin de l'endroit où l'Apollo-15 avait atterri, une construction entourée d'un mur en forme de D-haut a été découverte.

À partir de maintenant, différents artefacts ont été découverts dans 44 régions. La NASA Goddard Space Flight Center, l'Institut planétaire Houston et les spécialistes de la banque d'informations spatiales étudient les régions.

Des fouilles mystérieuses en forme de terrasse de la roche ont été découvertes près du cratère Tiho. Les fouilles hexaédriques concentriques et l'entrée des tunnels du côté de la terrasse ne sont pas des résultats de processus géologiques naturels; Au contraire, ils ressemblent beaucoup à des mines à ciel ouvert. Un dôme transparent élevé au-dessus du bord du cratère a été découvert près du cratère Copernic.

Le dôme est inhabituel car il est rougeoyant blanc et bleu de l'intérieur. Un objet assez inhabituel, rare même pour la Lune, a été découvert dans la partie supérieure de la zone de l'Usine. Un disque d'environ 50 mètres de diamètre se dresse sur un sous-sol carré entouré de murs de rhombes. Sur la photo, à proximité du rhombi, on peut également voir un embrasure rond foncé dans le sol, qui ressemble à une entrée dans un caponier souterrain.

Il y a une zone rectangulaire régulière entre l'usine et le cratère Copernic, qui se trouve à 300 mètres de large à 400

mètres de long.

Apollo-10 astronautes ont fait un tableau unique ( de AS10-32-4822 ) d'un objet long d' un mile de Castle appelé, qui est suspendu à la hauteur de 14 kilomètres et jette une ombre distincte sur la surface lunaire. L'objet semble être constitué de plusieurs unités cylindriques et d'une grande unité conjonctive. Structure interne poreuse du château est clairement visible dans une des images, ce qui donne l'impression que certaines parties de l'objet sont transparents.

Comme  
il s'est avéré lors de la séance d'information où de nombreux scientifiques de la NASA étaient présents, lorsque Richard Hoagland avait demandé originaux des photos du château pour la deuxième fois, aucune photo n'a été trouvée. Ils ont disparu , même dans la liste des images faites par l'équipage d' Apollo-10. Seules  
les images intermédiaires de l'objet ont été trouvées dans les archives, qui malheureusement donut décrire la structure interne de l'objet.

Quand  
l'équipage d'Apollo-12 a atterri sur la surface lunaire, ils ont vu que l'atterrissage était observé par un objet pyramidal semi-transparent. Il était accroché juste plusieurs mètres au-dessus de la surface lunaire et a scintillé avec toutes les couleurs d'arc-en-ciel contre le ciel noir.

En  
1969, lorsque le film sur les astronautes voyageant sur la mer des tempêtes a été démontré (les astronautes ont de nouveau vu les objets étranges, plus tard appelés «lunettes rayées»), la NASA a enfin compris quelles conséquences ce genre de contrôle pourrait apporter.

L' astronaute Mitchell répond à la question sur ses sentiments après un retour réussi ce qui suit:

"Mon  
cou continue à souffrir car je devais constamment tourner la tête autour parce que nous avons senti que nous n'étions pas seuls là-bas. Nous n'avions pas d'autre choix que de prier.

Johnston,  
qui a travaillé au Centre spatial de Houston et a étudié des photos et des documents vidéo fait au cours du programme Apollo, a discuté des artefacts avec Richard Hoagland et dit, la direction de la NASA était terriblement contrariée par le grand nombre d'anomalies, la lune. On a même dit que les vols pilotes vers la Lune pouvaient être interdits dans le réseau des programmes.

Les chercheurs s'intéressent particulièrement aux structures anciennes ressemblant à des villes partiellement détruites. Le tir orbital révèle une géométrie étonnamment régulière de constructions carrées et rectangulaires. Ils ressemblent à nos villes terrestres vues de la hauteur de 5-8 kilomètres. Un spécialiste du contrôle de mission a commenté les images:

"Nos gars ont observé des ruines des villes lunaires, des pyramides transparentes, des dômes et Dieu sait quoi d'autre, qui sont actuellement cachés à l'intérieur des coffres de la NASA, et se sentait comme Robinson Crusoé quand il est soudainement tombé sur des empreintes de pieds nus humains sur le sable du île déserte."

Que disent les géologues et les scientifiques après avoir étudié les images des villes lunaires et d'autres objets anormaux? Ils disent que ces objets ne peuvent pas être des formations naturelles.

"Nous devons admettre qu'ils sont artificiels, surtout les dômes et les pyramides. "

L'activité raisonnable d'une civilisation étrangère s'est montrée inattendue près de nous. Nous n'étions pas prêts pour cela psychologiquement, et certaines personnes croient à peine qu'ils sont vrais même maintenant.